PURCHASE OF POWER FROM THE P. H. E. PROJECT BY THE COCHIN GOVERNMENT.

PRESIDENT: Honourable members will, I am sure, be glad to learn that this Government have received information that the Government of His Highness the Maharaja of Cochin have approved the scheme for the purchase of power by the Cochin Government from the Pallivasal Hydro Electric works. This is one more instance of the way in which active sympathy and helpful co-operation have been evinced by the Government of His Highness the Maharaja of Cochin to whom our sincere thanks are due.

Order. Order. I am now going to the budget grants.

DEMAND II—LAND REVENUE AND TAXES ON INCOME.

(continued.)

Motion No. 8. *(Continued)*

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: Sir, it will not be advisable to allow a low paid clerk in the Division Cutcherry or the taluk office to give information to the public on official matters. If one clerk is appointed for this purpose he won't be able to give information relating to all the Sections without reference to the clerks dealing with those subjects, and sometimes it may so happen that confidential information is given out due to the indiscretion of the clerk and therefore the proposal is unworkable.

The public may get all possible information from the responsible officers like the Division Peishkar or the Sheristadar or the Tahsildar or his Deputy.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY (*Meenachil* cum *Todupuzha*); I do not press the motion, Sir.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motion No. 9.

MR. P. NARAYANA PILLAI; Sir, I move

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowance by Re. 1.

(To discuss the desirability of granting a remission of 50 per cent of the land tax.)

The ryots are in a miserable condition at present. The prices of the argicultural products have considerably fallen, especially the products that are exported from our country. Even under ordinary conditions, the cultivators are not able to produce the normal yield from their property. Combined with this, there is the occasional failure of crops either due to want of rain or due to excess of rain. The economic depression continued unabated and it is further augmented by the present war situation.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I may be permitted to point out that strictly this motion cannot be moved now.

PRESIDENT: How does the honourable member justify his motion for a remission of 50 % of the land tax under the heading of Division Cutcherries? I rule the motion out of order.

Motion No. 10

The following motion was not moved:

MR. G. VEDU PILLAI:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 11.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, ടാവലിംഗ് അലവൻസിനു ള്ള ഫണ്ടിൽ 60 രൂപയിൽനിന്നും ഫിഫ്റ്റി കുറയ്ക്കണമെന്നുള്ള ഉപക്ഷേപം ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ ഉപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഉദ്ദേശം തിരുവിതാംകൂറിലെ പല നിലങ്ങളും പുരയിടങ്ങളും വെള്ളപ്പൊക്കംകൊണ്ടു നാശമോശം വന്നതിനെപ്പറ്റി മൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാനാണ്. തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട പല തോട്ടകളുടേയും മുഖങ്ങളുടെ ഇരുവശങ്ങളും ഗവണ്മെൻറിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്കു പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി കാണുന്നു. അതുകാരണം തോട്ടിൽക്കൂടി ഒഴുകിവരുന്നതായ വെള്ളം പോകാതെ കെട്ടിനിന്നു കൃഷിക്കാർ ആ സ്ഥലം എല്ലാം കരകൃഷിക്കായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിവരുന്നു. അതുകൊണ്ടു തോടിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലുമുള്ള നിലങ്ങളിൽ വെള്ളം കവിഞ്ഞൊഴുകുകയും തൻനിമിത്തം കൃഷികൾക്കു നാശംസംഭവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതു സാധാരണമാണ്. ഉദാഹരണമായി വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ നമ്മുടെ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ വന്നപ്പോൾ ഇത്തരത്തിൽ ഉപദ്രവം നേരിട്ടന്ന ഒരു തോടിനെ ഞാൻ കാണിച്ചുകൊടുത്തു. അദ്ദേഹം അതുകാണുകയും അതിനു പരിഹാരം വരുത്തേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യം മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടും ഇതുവരെ യാതൊരു നടപടിയും ചെയ്തതായിട്ടു കാണുന്നില്ല. ഏകദേശം ഒരു ചങ്ങല ചീതയുള്ള തോട്ടിൽ മുന്നാലു് അടി വീതിയിലുള്ള ചെറിയ തോടുകളിട്ടിരിക്കുന്ന കായ്മാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. വർഷകാലം വരുമ്പോൾ ഇത്തരം തോടുകൾ മുഴുവനും വെള്ളംകൊണ്ടു നിറയും. അതു ആറിലേയ്ക്ക് ഒഴുകി വീഴുവാൻ സമ്മതിക്കയുമില്ല. ഇത്തരം തോടുകളുടെ മുഖഭാഗങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന പതിവു നിറുത്തണം. പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും തിരിച്ചു എടുക്കയും വേണം. കോടനാട്ടിൽ പുലിനട എന്ന സ്ഥലത്തു പൊന്നംവിലയും കൊടുത്തു ഒരു പാലംകെട്ടാൻ ശ്രമിച്ചു. തോട്ടു പതിവായിരുന്നതിനാൽ ആ പാലംകെട്ടാൻ സാധിച്ചില്ല. പിന്നിട്ടു ചില മദ്ധ്യസ്ഥന്മാർ ഇടനിന്നു സ്ഥലം തല്ക്കാലം അനുഭവിപ്പിച്ചു ഇപ്പോൾ പാലം പണി തുടരുന്നു. മേൽപ്രകാരം തോടു പതിച്ചു കൊടുത്തതുകൊണ്ടു ഇരു കരയിലുള്ള കൃഷിക്കു ഇതുകൊണ്ടു വലിയ ഉപദ്രവം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടു്. എന്റെ താലൂക്കിലെ കഥ പറയുകയാണെങ്കിൽ ആലുവായിൽനിന്നും ഒരു മൈൽ കിഴക്കായി ഒരു പാലം ഉണ്ടു്. ഇതിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും തോടു് ഏകദേശം ര് ഫർലോങ്ങ് സ്ഥലങ്ങൾ കൃഷിക്കായി പതിച്ചുകൊടുത്തു. ഓരനാട്ടിലാമുടിത്തോടു ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളെ കാണിച്ചുകൊടുത്തതാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ഇങ്ങനെ വേറേയും തോട്ടകൾ ഉണ്ട്. സ്വാധീനമുള്ള ആളുകൾ തഹ ശീൽദാരന്മാരെക്കൊണ്ടോ, അല്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരെക്കൊണ്ടോ പതി പ്പിച്ചെടുത്തതുകൊണ്ടു പൊതുജനങ്ങൾക്കുപയോഗമുള്ള ഇത്തരം സ്ഥല ങ്ങൾ അവരുടെ കയ്യിലായിത്തീർന്നു. ഈ സ്ഥലങ്ങൾ മുൻപു പതിച്ചു കൊടുത്ത ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഒരുപക്ഷേ സർവീസിൽനിന്നും പിരി ഞ്ഞോ അല്ലെങ്കിൽ മരിച്ചോ പോയിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു അവരെ ശിക്ഷിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. എന്നാൽ ഗവണ്മെൻറിനു ഒരു കാര്യം ചെയ്യാം. അതു തിരിച്ചു എടുക്കാൻ സാധിക്കും. അങ്ങിനെ എടുത്തു കൃഷിക്കു് ഉപയുക്തമാക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടവിധം സംരക്ഷിക്കണമെന്നു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. കൃഷിക്കുപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനേകം തോ ട്ടകൾ പതിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു സാധാരണമാണു്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗ സ്ഥന്മാരെ സ്വാധീനം പിടിച്ചു് അങ്ങിനെയുള്ള തോട്ടകൾ പതിച്ചെടു ക്കാറുമുണ്ടു്. ഇതെല്ലാം അടുത്തകാലത്തുണ്ടായതാണെന്നു ഞാൻ പറയു ന്നില്ല. പത്തു കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു നടന്നിട്ടുള്ള സംഗതികളാണിതെല്ലാം. എന്റെ അറിവിൽ ഇപ്രകാരം പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി മൂന്നാലു തോട്ടകൾ തന്നെയുണ്ടു്. അതിനാൽ മലവെള്ളം വരുമ്പോൾ ഈ തോട്ടകൾ കവിഞ്ഞു് വെള്ളം കൃഷിചെയ്യുന്ന നിലങ്ങളിൽ പായുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഏകദേശം ൧൦൦ പറ നിലത്തോളം ഇക്കൊല്ലം മലവെള്ളം നാമിച്ചം നശിച്ചുപോയതായി എനിക്കുതന്നെ അറിയാം. ഇതുപോ ലെ കുരുത്തോടു മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ മുട്ടുചിറ ഇട്ടിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും കൃഷിക്കു വലിയ നാശങ്ങൾ ഉണ്ടാകാറുണ്ടു്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവണ്മെ ൻറു അത്തരം മുട്ടുചിറകൾ മാറണമെന്നു് ഓർഡർ കൊടുക്കാറുണ്ടെ ങ്കിലും അപ്പോഴെല്ലാം അത്തരം മുട്ടുചിറകളുടെ തുമ്പുകൾ മാത്രം പൊ ളിച്ചുമാറ്റിക്കളയുകയും ബാക്കിയുള്ള സ്ഥലം അതേരീതിയിൽ ഇട്ടിരിക്കു കയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ ചെയ്തതുകൊണ്ടു് ഏകദേശം ഇരുന്നൂറ് ഏക്കർ സ്ഥലങ്ങളിലെ കൃഷി മോശപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇത്തരം പ്രവൃത്തി കാൾക്കു് ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മൗനാനുവാദം കൊടുത്തിരിക്കുന്നതായും കാണുന്നു. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് പല പരാതികളും അധികൃതസ്ഥാന ങ്ങളിലേക്കയച്ചിട്ടുണ്ടു്. പക്ഷേ അതെല്ലാം ദിവാൻജി അവർകളോ ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളോ കണ്ടു എന്നതന്നെ വന്നിരിക്കയില്ല. ഇവിടെ എ ത്താൻതന്നെ വളരെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകും. പറവൂർ താലൂക്കിലുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പൊക്കാളിക്കൃഷിക്കുള്ള പ്രധാനദോഷം ഇതാണ്. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു് ഇങ്ങനെ കൃഷിക്കുതന്നെ നാശം ഉണ്ടായാലുള്ള ദുരിതം എത്രമാത്രമെന്നു ഞാൻ പറയാതെതന്നെ അറിയാമല്ലോ. ഇവിടത്തെ കൃഷികാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് രാവും പകലും ഏകശ്രദ്ധയോടുകൂടി ഇരിക്കുന്ന ഭരണാധികാരിയുടെ മുമ്പിൽ ഈ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചു് കൂടുതലായി യാതൊന്നും പറയണമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നില്ല.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പുറമ്പോക്കുകൾ, തോട്ടുകൾ മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ ജനങ്ങൾ അക്രമമായി പ്രവേശിച്ചു് പൊതുജനദ്രോഹവും ഗവണ്മെൻറിനു വലിയ തടസ്സങ്ങളുമുണ്ടാക്കിവരുന്നുണ്ടു്. ഇതു സംബന്ധിച്ചു് കുളച്ചൽ മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആഫീസിൽവച്ചു് ദിവാൻജി അവർകൾ വളരെ കർശനമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചുകാണുന്നില്ലെന്നു വ്യസനസമേതം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈവക കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനു് നാലുകാശിൻെറ ചിലവില്ല. ഓരോ ഡിവിഷൻ പേഷ്ക്കാരും അവരവരുടെ ഡിവിഷനുകളിലുള്ള തോട്ടുകളോ വഴികളോ പുറമ്പോക്കു പ്രദേശങ്ങളോ കണ്ടുപിടിച്ചു് അവിടെ പ്രവേശനം നടത്തിയിട്ടുള്ളവർ ഉടനടി അവിടെനിന്നും മാറിക്കൊള്ളണമെന്നു കർശനമായി ആജ്ഞാപിച്ചാൽ, അത്തരത്തിൽ കീഴ്സിൽ ബന്തികൾക്കു് ഒരു സർക്കുലറയച്ചാൽ, ഇതു് ഉടനടി നടപ്പിൽവരുന്നതാണു്. ഇതേസംബന്ധിച്ചു് ഇത്രകാലത്തിനകം അതാതു പകുതികളിലെ പ്രവർത്തികാരന്മാർ റിപ്പോർട്ടയച്ചില്ലെങ്കിൽ അവരെ കർശനമായി ശിക്ഷിക്കുകയും വേണം. ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള പൊതുജനങ്ങളും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവണ്മെൻറുമായി സഹകരിക്കണം. ഇതെല്ലാം ചെയ്താൽ രണ്ടു മാസത്തിനകം ഇങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിയും.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പുറമ്പോക്കു സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് അങ്ങനെ ശരിപ്പെടുത്തുവാൻ കഴിയും. ജനങ്ങൾക്കു് പതിച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു് എന്തുചെയ്യാനാണു്?

MR. T. C. KESAVA PILLAI: പുറമ്പോക്കുകളുടെ കാര്യം ആദ്യംചെയ്തു കഴിയട്ടെ. അതിനുശേഷം മറേറക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാമല്ലോ. പുറമ്പോക്കു തോട്ടുകളുടെ ഇരുവശമുള്ള കരകളിൽ നിന്നും മണ്ണുവാരി തോട്ടു കുറെ നികന്നു കഴിയുമ്പോൾ അവിടെ മറവുള്ളവർ വന്നു പ്രവേശിക്കുന്നു. ഇത്തരം തോട്ടുകൾ വല്ലപ്പോഴും വെട്ടിച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai]

തരണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ എഞ്ചിനീയർ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ അതിനു എട്ടുലക്ഷം പത്തുലക്ഷം വേണമെന്നു പറയും. ഇത്തരം തോട്ടകൾ ഇപ്പോൾ എങ്ങനെ കിടക്കുന്നു എന്നതിനെ അവർ ശരിയായി നടന്നു കണ്ടിട്ടില്ല. തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിൽ കുളച്ചൽ മുതൽ തേങ്ങാപട്ടണംവരെ കിടക്കുന്ന എ. വി. എം. കനാലിൻെറ പണി ഇപ്പോഴും തുടങ്ങാതെ ഇട്ടിരിക്കുന്നതു ഇതുകൊണ്ടാണ്. തോടിൻെറ നീളം, വീതി, പൊക്കം ഇവ കണക്കാക്കി പെരുക്കി ഇതു കൃത്രിക്ക് അടി എന്നു ഒരു കണക്കും എടുത്തു എസ്റ്റിമേറിടുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. എന്നാൽ ടി സ്ഥലം താഴ്ന്നു കിടക്കുന്നതുകൊണ്ടു പി. ഡബ്ല്യു. ഡി. ക്കാർ പറയുന്ന പണം മുഴുവനും വേണ്ട. ഇതുപോലെ ഇടവഴികളിൽ പലതും വേലിയും കുരാലയും വച്ചു് അടച്ചുകളയുന്നുണ്ടു്. യാതൊരുപണച്ചെലവുംകൂടാതെ ഇങ്ങനെ അതിക്രമണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പുറമ്പോക്കുകളെ തിരിയെ എടുക്കാവുന്നതാണ്. ദിവാൻജി അവർകൾ ഇതിലേക്കു് മൂന്നുമാസത്തെ കാലാവധി കൊടുക്കണം. അധികാരമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ സർപ്രൈസ്വിസിറ്റ് നടത്തി ഇതിനു ഉദാസീനത കാണിക്കുന്ന പോഷ്ശാരന്മാരെ തഹശീൽദാരന്മാരും, തഹശീൽദാരന്മാരെ പ്രവർത്തികാരന്മാരും അതുക്കുമെന്നും, പ്രവർത്തികാരന്മാരെ വീട്ടിൽ പറഞ്ഞയയ്ക്കുമെന്നും പറഞ്ഞാൽ ഈ സംഗതി നിഷ്പ്രയാസം നടപ്പിൽ വരുത്താൻ കഴിയും. സചിവോത്തമൻെറ കൈകൊണ്ടു് ഇങ്ങനെ ഒരുത്തരവുമാത്രം അയച്ചാൽമതി.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: Sir, at the Joint Session of the Legislature on Monday last, the Dewan-President explained clearly the attitude of Government in the matter of encroachments on Government lands. Government have issued circular instructions defining and clarifying the policy of Government in regard to the treatment of encroachments, and making it clear that there should be no compunction with regard to encroachments deliberately effected and that no plea of length of time for which such encroachers were in occupation or of the absence of objection by the departments concerned could be accepted for the grant of any concession to the unauthorised occupants. Government have also told the officers that encroachments should be detected promptly when they occur and dealt with firmly and that eviction should be the rule and not the exception. They have also been told that as *kuthagapattam* leases of such encroachments are a direct incitement to trespass, no proposal for lease even temporarily should be entertained. As thus the policy of Government in the matter has been clearly defined and the officers directed to take prompt steps to carry out this policy, it is hoped that the tendency to squat on poramboke land by adjoining land holders will be effectively checked.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

As regards the specific instances pointed out, reports will be called for from the departments concerned and the matter considered in all its aspects.

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും പതിച്ചു കൊടുത്ത സ്ഥലങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗവണ്മെൻറ് എന്തു നടപടി നടത്താൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു എന്നു പറയാമോ?

Mr. S. RAMAKRISHNA AIYAR: അതിനെപ്പറ്റിയും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഇതു സംബന്ധിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുത്തി ഗവണ്മെൻറു വേണ്ടതു് ആലോചിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നതാണു്.

PRESIDENT: Order, order. In this connection, there is another phenomenon to which I must draw attention. During the last six months or a year, I have had the grest pleasure of hearing a large number of legal practitioners with regard to these encroachments. My uniform statement to them has been that as a professional man I would always be glad if lawyers get some fees from their clients but that the policy with regard to encroachments will be the same, and generally the petitions have been rejected in the great majority of the cases. Apparently, there is an idea afloat that a prayer for kuthagapattam lease as a kind of alternative may sometimes be of avail. As far as possible, Government's intentions would be that excepting in excepsional cases where there has been absolute bonafides or justifiable ignorance, Kuthagapattam will not be thought of as an alternative expedient The policy of Government has been clear and it is hoped that people will not waste more money on efforts to get round the Government's declared policy.

Mr. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പ്രസിഡൻറവർകളുടെ മറുപടി കേട്ടതിനുശേഷം മറുള്ളവക്കു സൗകര്യം വരത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രസ്തുത പ്രാർത്ഥനത്തെ തടയുമെന്നു ബോദ്ധ്യംവന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻവലിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

The motion was, by leave of the House, withdfawn.

Motion No. 12.

The following motion was not moved.

Mr. A. K. KUMARAN VAIDYAN;

To reduce the allotment of Rs 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 13.

Mr. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

This is intended to discuss the urgent necessity for the creation of a separate Chengannur taluk or the establishment of a Sub-Treasury at Chengannur. Sir, this is not a new question so far as this House is concerned. The object of my motion is obvious.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: May I know how this question can be brought under Travelling allowance?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, The question of creating a separate Chengnnur taluk would have been brought to the notice of Government if the Division Peishkar travels in those parts. He would be convinced of the urgent necessity of establishing a taluk. If he travels properly and conducts an effective inspection of the records maintained in the taluk offices under him he would be convinced of the various difficulties and inconveniences that the public have been put to on account of the absence of a separate Chengannur taluk.

PRESIDENT: The honourable member may proceed.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, it has become almost impossible for the Tiruvalla Tahsildar to discharge his official duties satisfactorily. For, in the Tiruvalla taluk there are at present 27 Pakuthies, and I do not think any other taluk contains so many Pakuthies. Sir, in point of population also the taluk has about 4,00,000 people. It has been brought to the notice of Government by means of interpellations and cut motions and also to the notice of the Dewans of the State on two occasions when they were touring in those parts the absolute necessity for a separate Chengannur taluk. Sir, if the Government for any reason finds it impossible just at present to create a separate Chengannoor taluk, the public there will be satisfied if a Sub-Treasury is established there. The question of expenditure for the establishment of a separate taluk is not a very serious one. There are two Magistrates, the First Class and Second Class Magistrates and it will be easy and convenient if this work is entrusted to one of them. Only one or two clerks and some menial servants will have to be appointed for the purpose. When we consider the number of public institutions in Chengannur, one can imagine the difficulties the public are put to on account of the absence of a Sub-Treasury there. We have got a First Class Magistrate's Court, a Second Class Magistrate's Court, a Munsiff's Court, several Educational institutions, Devaswom Group Superintendent's Office, Office of the Assistant Superintendent of Police, Sub-Registry Office and an Excise Inspector's Office. Money has to be deposited in and withdrawn from the Thiruvalla treasury. These Officers will have to send money through their peons and withdraw money through the peons who are getting Rs. 9 or Rs. 10 a month. When we consider the distance from the northernmost part of the taluk to the southernmost part of the Thiruvalla taluk then also the necessity for a separate Sub-Treasury in Chengannur will be evident. Sir, I have repeatedly brought this matter to the attention of Government from 1108 forward. The Land Revenue Commissioner had been assuring us that the matter will be favourably decided during the course of this year. In 1115, during the Budget Session, the Land Revenue Commissioner, on behalf of Government, assured me that favourable reports have been submitted to the Government and that the matter is engaging the attention of Government. Sir, till this moment this question has not been decided. We are not very parti-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

cular at this juncture for the creation of a separate taluk at Chengannur. It is highly necessary that a separate Sub-Treasury is established at Chengannur and the cost of it will only be very nominal to Government. I am given to understand that the Deputy or Assistant Accountant General, who had been to Thiruvalla for inspection recently, had to remain in the Treasury very late in the night on all the days of his stay there, on account of the very heavy business the Treasury had to transact daily. So, my submission is that the establishment of a separate Sub-Treasury at Chengannur will substantially relieve the work of the Thiruvalla Sub-Treasury. I would therefore commend my motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI (*Tiruvalla*) : Sir, I support the motion. Last year also the same point was raised and there was some silent understanding between the Land Revenue Commissioner and the mover. But nothing has happened till now as a result of the understanding. This year also the same thing should not be repeated. It is very essential that there should be a separate Sub-Treasury if Government do not find it possible to have a separate taluk. Sir, I have stated all my arguments last year. I do not want to repeat them again here. I support the motion.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN (*Tiruvalla*) : സർ, ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഒരു സബ് ട്രഷറി വേണമെന്നുള്ള ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ഇതിനുമുമ്പ് പല അവസരങ്ങളിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. തിരുവല്ലായിൽനിന്നും ൧൪ മൈൽ ദൂരമുള്ള പന്തളത്തുള്ള ഒരാൾ അവിടെപോയി പണംവാങ്ങിക്കണമെങ്കിൽ എന്തു വിഷമമുണ്ടെന്നു ആലോചിച്ചാൽ അറിയാവുന്നതാണ്. ചില പ്പോൾ പണം മാറിക്കിട്ടണമെങ്കിൽതന്നെ ആഴ്ചയാകും. ചില ദിവസങ്ങളിൽ തിരുവല്ലായിൽ താമസിച്ച് പിറ്റെദിവസം പണം കൊണ്ടുവരുന്നുമുണ്ട്. പബ്ലിക്ക് ആഫീസുകൾ, ഹൈസ്കൂൾ, മുൻസിഫ് കോടതി മറ്റുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ ഇങ്ങനെ പല ആഫീസുകളും ചെങ്ങന്നൂരിൽ ഉണ്ട്. സാധുക്കളായ പെൻഷൻകാരും അവിടെനിന്നു പണം വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വരണമെങ്കിൽ ൧൮-൦, ൧൯-൦ മൈൽ നടക്കണം. എം. സി. റോഡിൽതന്നെ തിരുവല്ലായിൽ നിന്നു പന്തളംവരെ നാലഞ്ചു കള്ളുഷാപ്പുകൾ കടന്നുവരേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. പണവും വാങ്ങിച്ചുകൊണ്ടു വരുന്നവർ ഈ ഷാപ്പുകളുടെ മുൻവശത്തെത്തുമ്പോൾ വളരെ ഭയപ്പെടുന്നു. ഈ സംഗതി ഞാൻതന്നെ ൧൯൨൯ കൊല്ലങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. അന്ന് ചെങ്ങന്നൂരേക്ക് ഒരു സബ് ട്രഷറിയെങ്കിലും തരാമെന്നു വാക്കുതന്നിരുന്നു. ആണ്ടുതോറും ഇക്കാര്യത്തെപ്പറ്റി ഈ സഭയിൽവന്നു സഭയുടെ മുമ്പാകെ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നതല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. ഒരു പ്രത്യേകതാലൂക്കായി ചെങ്ങന്നൂരിനെ തിരിക്കേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: It is rather interesting to hear about the 'silent' understanding referred to by Mr. M. R. Narayana Pillai. The facts are these:—

What Mr. Ramachandra Rao seems to have said on the last occasion runs thus:

"But at present I cannot recommend that Chengannur should be made a distinct and separate taluk. The Land Revenue Commissioner has already recommended that there should be a separate treasury at Chengannur and the matter is engaging the attention of the Government.,,

Mr Velayudhan Pillai has said as follows:—

"In view of the sympathetic assurance..... (Then the Dewan interposed:— and in view of the leakage of the news) given by the Land Revenue Commissioner, I beg to withdraw the motion."

This is what has happened.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: The matter is under consideration by Government and it will be disposed of as soon as possible.

PRESIDENT: The honourable member may remember that there is no private understanding in the matter and that the Government have noted the importance of the matter.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This time I understand even the Financial Secretary will be favourably disposed of in regard to this matter.

PRESIDENT: I do not think you need labour the point any further. This is only a public understanding.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then, in view of the public understanding and also in view of the fact that the question will be favourably considered, I beg to withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 14

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I move the following motion:

To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

My object is to discuss about the urgent necessity for the immediate removal, by effective local inspections, of encroachments on Poramboke irrigation thodus chals and tanks by the adjacent private land owners.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, that was the very point discussed in respect of the motion moved by Mr. Tharakan. No decision was arrived at on that point, because the honourable member withdrew his motion.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: That motion related only to poramboke lands in the State. But I want to discuss about thodus, chals, etc.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Mr. Tharakan was also referring to thodus which were leased out. More or less, the points raised in this motion were considered then,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: I do not know whether the honourable member need take more time for that matter because the policy of Government has been unequivocally laid down in regard to porambokes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then I do not press the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motions Nos. 15 to 20.

The following motions were not moved.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

15. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:

16. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for Travelling allowances by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

17. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re. 1.

MR. K. KUNJU PANIKKAR:

18. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Rs. 10.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

19. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re 1.

MR. KAVIYUR K. K. KOCHUKUNJU:

20. To reduce the allotment of Rs. 11,250 for travelling allowances by Re. 1.

Motion No. 21.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Sir, I move the following motion *viz.*

To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

My object is to discuss the desirability of shifting the head-quarters of the Quilon Division to Mavelikara. I beg to submit that the head-quarters of the Quilon Division is now at Quilon and that is at one end of the District. The division head-quarters should as far as possible be centrally located so that it may command the convenience of people of the taluks comprised in it. Now Quilon being in a corner of the District there are great many inconveniences to the people of that Division. Mavelikara is a central place and if the head-quarters is shifted there, it will be a very convenient arrangement.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: How is it a more central place?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Because Mavelikara is located in a central position.

PRESIDENT: Is there not a difficulty about the buildings in regard to the housing of other departments of Government?

MR. P. NARAYANA PILLAI: Yes, Sir. But the Government would very easily put up buildings for housing Government offices.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the honourable member has any objection for shifting the head-quarters to Chengannur?

MR. P NARAYANA PILLAI: But Mavelikara is more important and occupies a more central position.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What is the distance between Quilon and Shertalla?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. NARAYANA PILLAI: Just over 80 miles.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI (*Changanacherry cum Peermade*): May I know the distance from Mavelikara to Shertalla?

MR. P. NARAYANA PILLAI: 50 miles.

I think Mavelikara is a more central place for the Quilon District and it commands the conveniences of the public in a greater measure. That being so, it is highly desirable to fix Mavelikara as the headquarters of Quilon.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What is the distance of Shencottah from Mavelikara and can it be said that Mavelikara is a central place so far as Shencottah is concerned?

MR. P. NARAYANA PILLAI: No place can be located at an exactly central position to all the taluks comprised in a division.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know why not?

MR. P. NARAYANA PILLAI: It is practically impossible.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Is it a mathematical impossibility or a psychological impossibility?

PRESIDENT: It may be an Architectural impossibility.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir I oppose the motion for shifting the headquarters of the Quilon Division to Mavelikara.

Quilon is a very important town and there are easy facilities for reaching the place from other taluks so far as the people are concerned. People who want to come from outside Travancore also feel the convenience of reaching Quilon quickly. Quilon which has natural advantages has been of late much neglected by the authorities concerned. In former times, Quilon was one of the most important sea ports of the West Coast of India.

PRESIDENT: From the historical point of view, according to the member, Mavelikara is more important. It is the present day convenience which has come up for discussion.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, for years past there have been representations from the people of Quilon to construct a port there. It seems the matter is engaging the attention of Government and it is up to them to see that a place like Quilon which has natural advantages and which provides facilities for people to come from outside quickly and to their advantage, should be allowed to develop in all directions. Now, it appears that certain courts have been taken away from there and the jurisdiction of the existing courts has been minimised. To that extent the importance of Quilon has gone down. Here comes another proposal to shift even the headquarters of the division to Mavelikara. I submit that it will dwindle the importance of Quilon to a greater extent so much so that Quilon will become an insignificant place. The State will lose its prestige and position and thereby the State will be affected to an enormous extent. On account of industrial, commercial, educational and economic developments, Quilon holds a a really effective and central position in the State. These facts will show that Quilon deserves encouragement and not discouragement from Government and the public. We also find that a number of new

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

industries and businesses are cropping up in these days both in and around Quilon so much so there is increase even in the revenues of the State. I also submit that Quilon and its suburbs are inhabited by very industrious and intelligent sections of the people of His Highness the Maharaja. In many respects Quilon is the most important town next to Trivandrum. In answer to an interpellation here relating to the revenues derived from telephone, it was found that Quilon gives the largest revenue second only to Trivandrum. Under these circumstances it will be only fitting that Quilon is given as much encouragement as possible. It is not in the interests of the Government or the state to take away one institution after another from such an important place as Quilon. I would very much recommend that instead of this shifting the headquarters, some more Government institutions be installed in Quilon thus developing the potential capacity of that town.

Then the honourable member who urged for shifting the division headquarters said that there are places far removed from that town and thereby inconvenience is caused to the people inhabiting those parts. He also said in answer to a querry that Shertalla is over 70 miles away from Quilon. Then he answered that Mavelikara which is centrally situated according to him is also 50 miles away from Shertalla. In that case, how are we to be convinced of the so-called central situation that Mavelikara occupies. All these show that no convincing argument has been advanced for shifting the division headquarters to Mavelikara. In these circumstances I would request my friend to withdraw his motion. I also feel that the honourable members of this House will wholeheartedly agree with me in thinking that encouragement should be provided for further development of the town of Quilon. I appeal to this honourable House to throw out the motion.

MR. S. NARAYANA PILLAI (*Quilon cum Kottarakara*): Sir, I feel I must most emphatically oppose this motion. Quilon is one of the most important towns in Travancore and historically its importance dates from centuries. Even the Malabar era is called after the name of the town. The head-quarters of the Division has been located at Quilon ever since the division came into being. Its natural facilities are well known. Its location is in a most convenient and healthy place, its importance and commercial and industrial pre-eminence also are well known.

To remove the headquarters of a large division it must be shown either that its present location is inconvenient to a majority of the population of the area or at least that some other locality is more suited for locating the head quarters. No representation has been made by the people pointing out these difficulties. Neither of these has been proved by my honourable friend. There is one other serious difficulty if the headquarters is shifted to Mavelikara, because Mavelikara is not situated on any of the main routes while Quilon is situated on the main routes of communication, by road, rail and water. It is not supplied with the amenities of even a town. Of course, it is historically an important place, but not so old or important as the town of Quilon. My friend, I fear, has not taken these factors into consideration when sending up the cut motion. It is out of sheer local patriotism that he

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. S. Narayana Pillai.]

has moved the motion, Of late, Quilon has been losing its importance on account of that lack of sympathy which Quilon deserves from Government. The recent transfer of certain civil courts from Quilon has affected that town materially and economically. It will not be long before an agitation will be set up by the people of Quilon for the retransfer of those offices which were taken away from Quilon. With these words, I very strongly oppose the motion.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I support the motion of Mr. P. Narayana Pillai. Geographically, historically, scientifically and mathematically too (*Laughter*), Mavelikara is more a central place in the Division than any other place. Shertallai and Ranni are nearer to Mavelikara than Quilon. From Shertallai one can go to Quilon through Mavelikara.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know by which way?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Through the Quilon Mavelikara-Shertalla road.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether one has to go to Mavelikara for that purpose?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: If he wants to pass through Mavelikara, he can do that.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the natural direct route?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: That is the main land-route so far as I am aware.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Is it not Thattarambalam that is on the way?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Thattarambalam is part of Mavelikara. Tiruvella is a very important place in Quilon Division and Quilon is far away from Tiruvella. Mavelikara will be nearer to Tiruvella than Quilon.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the member will not move that the Huzur Offices should be moved to Mavelikara on the ground of its central position?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: It is not my motion. It is Mr. P. Narayana Pillai's motion,

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊല്ലത്തുള്ള ഡിവിഷൻകച്ചേരി മാവേലിക്കരയ്ക്കു മാറ്റേണ്ടതു് ഭരണസൗകര്യത്തിനും ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തിനും ഒരുപോലെ ആവശ്യമാണു്. കൊല്ലം ഡിവിഷൻ കൊച്ചീ സംസ്ഥാനം വരെ വടക്കോട്ടു വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുക്കുറി മുതലായ സ്ഥലങ്ങൾ കൊല്ലത്തുനിന്നും വളരെ ദൂരത്താണു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് കൊല്ലം ഡിവിഷന്റെ തലസ്ഥാനം മാവേലിക്കര മാറ്റിയാൽ അതു് ഒരുവിധം ഒരു സെൻറ്റാകും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ഏതെല്ലാം കച്ചേരികൾ മാറണമെന്നാണു് മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായം?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എത്തെല്ലാം കച്ചേരികൾ മാറണമെന്ന ഞാൻ പറയുന്നതുകേട്ടാൽ മനസ്സിലാകും. സാധാരണയായി ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യവും ഭരണസൗകര്യവും മറും നോക്കിവേണംആഫീസുകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് മറു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകളുടെ ഭരണത്തിനു വൈകല്യം വരികയൊ മറു വിഷമങ്ങൾ നേരിടുകയൊ ചെയ്യുകയാണെങ്കിൽ അതു ഗവർമെൻറ് ചെയ്യണമെന്നില്ല. ഇതു മാതിരി ആഫീസുകൾ ജനങ്ങൾക്കു താമസത്തിനുള്ള സൗകര്യവും ഭരണസൗകര്യവുംനോക്കി സാമാന്യമായിട്ട് ഒരു കേന്ദ്രത്തിൽതന്നെ സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ഒരു സ്ഥലത്തു കുറെ കെട്ടിടങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നോ, അവിടെ ചില ആളുകൾ താമസിക്കുന്നുണ്ടെന്നോ കരുതി പൊതുജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ബലികഴിക്കരുതു്. മാവേലിക്കരയെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവിടെയും സൗകര്യമായ കെട്ടിടങ്ങൾ ധാരാളം ഉണ്ട്.

MR. DOMINIC JOSEPH: ഈ രീതിയിൽ കോട്ടയം ഡിവിഷൻറെ സെൻറർ കോതമംഗലമാകയില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: കോതമംഗലം ഒരു സെൻറർ തന്നെയാണ്. അതു് ഗവർമെൻറു തീരുമാനിക്കേണ്ട ഒരു സംഗതിയാണ്. ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ആസ്പദമാക്കിയും ഭരണത്തിനു വൈകല്യം വരാത്തവണ്ണവും വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ. ഏറുമാന്നൂർ ഒരുകാലത്തു കോട്ടയം ഡിവിഷൻറെ സെൻറർ ആയിരുന്നു.

MR. K. R. NARAYANAN : ചേർത്തല ഒരു കാലത്തു് കോട്ടയത്തിൻറെ സെൻറർ ആയിരുന്നില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ചേർത്തലയും സെൻറർ ആയിരുന്നു. ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യങ്ങളനുസരിച്ചാണ് ഇപ്രകാരം മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു. ഭരണസൗകര്യത്തിനും അതു് അത്യാവശ്യമാണ്. ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മഹാബലിയുടെ തല സ്ഥാനം എവിടെയായിരുന്നു എന്നു മെമ്പർക്കു് അറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അറിവില്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മഹാത്തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള കൊല്ലം ഡിവിഷൻറെ തലസ്ഥാനം മാവേലിക്കരയാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതിൽ കൂടുതൽ അതിശയിക്കാനില്ല. ജനങ്ങളുടെ സൗകര്യത്തെ ലാക്കാക്കി കച്ചേരികൾ മാറ്റിയിടേണ്ടതു് എപ്പോഴും ആവശ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ ഗവർമ്മെൻറു ജനങ്ങളുടെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. A. K. Kumaran Vaidyan.]

സൌകര്യങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ബദ്ധശ്രദ്ധമായിരിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രമേയം മി. നാരായണപിള്ള കൊണ്ടുവന്നതിൽ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഹാർദ്ദമായി അഭിനന്ദിക്കുന്നു. ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള കച്ചേരികൾ അതാതു താലൂക്കിന്റെ മദ്ധ്യഭാഗത്തു സ്ഥിതിചെയ്യേണ്ടതാണു്. എന്നു മാത്രമല്ല, കൃഷിക്കാരുടേയും കച്ചവടക്കാരുടേയും സൌകര്യത്തെ മാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു് ആണു് ഇന്നത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഗവർമ്മെൻറു ഭരണം നടത്തിവരുന്നതു്. എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു് ബാക്കിയുള്ളവരുടെ മേൽ ഗവർമ്മെൻറിനു് കരുണയില്ലെന്നു അർത്ഥമാക്കരുതു്. മാവേലിക്കര ഇപ്പോൾ ഒരു ഡിസ്ട്രിക്ട് കോടതിയും മറ്റും സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. D. C. JOSEPH: Was there not a Municipality at Mavelikara some time back?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മാവേലിക്കരെ മുൻസിപ്പാലിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നു് എനിക്കു് അറിവില്ല. മുൻസിപ്പാലിറ്റി ഉണ്ടായിരുന്നതോ ഉള്ളതോ ആയ പട്ടണങ്ങൾ മാത്രമാണു് ശ്രേഷ്ഠമായിട്ടുള്ളതെന്നു് വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. ഒരു പട്ടണത്തെ പൊതുജനങ്ങളുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ആക്കിത്തീർത്തെങ്കിൽ മാത്രമേ ആ സ്ഥലത്തിനു് പ്രാധാന്യം വരുകയുള്ളൂ. അതിനാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചെറിയ പട്ടണങ്ങളെ നന്നാക്കിക്കൊണ്ടുവരണമെന്നു് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: പറവൂർ കോടതി മൂവാറ്റുപുഴയ്ക്കു് മാറ്റേണ്ടതല്ലേ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: വേണ്ടതു തന്നെ. എന്നാൽ അതിലേക്കു് മൂന്നാലുലക്ഷം രൂപായുടെ ചിലവുവരും. ഈ സാമ്പത്തികാധഃപതനകാലത്തു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നു് ഇത്ര വലിയ തുക ചിലവാക്കുന്നതു് ആശാസ്യമല്ല. എന്നു മാത്രമല്ല പറവൂർ കച്ചേരി മാറ്റരുതു് എന്നു് ഗവർമ്മെൻറു് ഇതിനകം തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടു് എന്നുള്ള സംഗതികൂടി പറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു

MR. P. KUNJUKRISHNAN: അതേ രീതിതന്നെ കൊല്ലം കച്ചേരികൾ മാവേലിക്കരയ്ക്കു് മാറ്റുന്നതായാൽ ഉണ്ടാകുകയില്ലേ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മാവേലിക്കരയിൽ അതുപോലെ ചിലവുണ്ടാകുമെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ ഫാർ ട്ടമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. പകുതിക്കച്ചേരികൾ തന്നെ ഓരോ പകുതിയു ടേയും മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു വേണമെന്നു വാദിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തു് ഡിസ്ട്രി ക്റ്റ് കച്ചേരിയുടെയും, ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയുടേയും മറ്റും കഥ പ്ര ത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇന്നു് മാവേലിക്കരയുള്ളവർക്കു് കൊല്ലത്തു കച്ചേരികൾ കിടക്കുന്നതു് കൊണ്ടു് ഇത്രയും പ്രയാസം വരുമ്പോൾ അതിനും വളരെ വടക്കു കിടക്കുന്നവരുടെ സ്ഥിതിയെന്താണു്. അ വർ വളരെ സങ്കടം അനുഭവിക്കുന്നില്ലേ? ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ പരിഗണിച്ചു കച്ചേരികൾ അതിന്റെ അധികാരാതിർത്തിയിലെ മദ്ധ്യസ്ഥാ നത്തു സ്ഥാപിക്കുന്നതു് എല്ലാംകൊണ്ടും നന്നായിരിക്കും. വമ്പിച്ച ചില വ്യക്തികൾ ഇതെല്ലാം ചെയ്യാൻ സാധിക്കുമെങ്കിൽ ഗവർമ്മെൻറു ജനങ്ങ ളുടെ സൌകര്യത്തെ നിലനിറുത്തി വേണ്ടതു ചെയ്യേണ്ടതാണു്. പറവൂർ കച്ചേരി മൂവാറ്റുപുഴക്കു് മാറണം, കൊല്ലം കച്ചേരി മാവേലിക്കരക്കു മാറണം, കോട്ടയം കച്ചേരികൾ മറ്റൊരു സ്ഥലത്തേക്കു് മാറണം എന്നു് പറയുമ്പോൾ അതാതു സ്ഥലത്തുള്ള വക്കീലന്മാർ അതിനെ എതിർക്കും.

(President stood up, but Mr. Kochukora Tharakan did not sit down.)

PRESIDENT : The general rule is that when the President of the House is on his legs it is up to any other honourable member to resume his seat That is by the way.

Although the question is very interesting and two or three honourable members stood up to ask questions, the honourable member is at liberty to yield his place or decline to yield his place.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : എന്നോടു ചോദിക്കുന്ന എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും ഞാൻ മറുപടി പറയാം, എല്ലാവരും കൂടി ഒരുമിച്ചു് എഴുനീറ്റു് ചോദിച്ചാൽ അതു് സാദ്ധ്യമല്ല.

PRESIDENT : The honourable member is not justified in his action. The Chair must look to the general convenience of the debate. He will continue the main *catena* of his arguments.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതുകൊണ്ടു് ഗവർമ്മെൻറു ഇക്കാര്യത്തിൽ നിഷ്പക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതാണു്. ഏതൊരു സ്ഥാപനമായാലും അതു ജനങ്ങളുടെ സൌകര്യത്തെ ലാക്കാക്കി ഏതാണ്ടു മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു് മാറിയിടണമെന്നുള്ളതായിരിക്കും ഗവർമ്മെൻറിന്റെ നയം. അതു് കോട്ടയം ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയായാലും കൊള്ളാം, കൊല്ലം ഡിവിഷൻ കച്ചേരിയായാലും കൊള്ളാം, അവ അതാതു ഡിവി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

ഷന്റെ മദ്ധ്യത്തു് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതാണു് നല്ലതു്. കൊല്ലത്തു് ഹാർബർ ഉണ്ടായിരുന്നു, കച്ചവടപ്രാധാന്യം ഉണ്ടു്, വ്യവസായപ്രാധാന്യമുണ്ടു്, സൌകര്യമായ കെട്ടിടങ്ങളും ഉണ്ടു്, എന്നെല്ലാം പറയുന്നു. കൊല്ലത്തുള്ള വാടകയിൽ നാലിലൊന്നു വാടകകൊടുത്താൽ മാവേലിക്കര കെട്ടിടം കിട്ടും. അവിടെ വക്കീലന്മാർക്കും കക്ഷികൾക്കും, സൌകര്യമാണുള്ളതു്. ഗവർമ്മെൻറിനു് അല്പസ്വല്പം ചിലവുവന്നാലും പൊതുജനങ്ങൾക്കും വക്കീലന്മാർക്കും മറ്റും ഒരുപോലെയുള്ള സൌകര്യങ്ങളെ നോക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നതു നന്നായിരിക്കും. അതിനാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവർമ്മെൻറിനു് സാരമായ സാമ്പത്തിക വിഷമം നേരിടാത്തവിധത്തിൽ ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യണം. കെട്ടിടങ്ങൾ പുതുതായി നിർമ്മിച്ചു് കച്ചേരികൾ മാറ്റിസ്ഥാപിക്കാമെന്നു് വിചാരിക്കുന്നതു് വളരെ വിഷമമാണു്. സൌകര്യമായ സ്ഥലത്തു് തൽക്കാലം വാടകകെട്ടിടങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാം. കെട്ടിടം അതിനു് സാരമായ തടസ്സമല്ല. സാമ്പത്തികനില ഉയർന്നുവരുന്ന കാലത്തു് ഗവർമ്മെൻറിൽനിന്നും കെട്ടിടങ്ങൾകെട്ടിക്കാവുന്നതാണു്. സർ, കെട്ടിടം ഉള്ളടത്തു കച്ചേരി ഇടുന്നതിനെക്കാൾ കച്ചേരി ഇരിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തു കെട്ടിടം പണിയുന്നതാണു് ഉത്തമം. ഏതായിരുന്നാലും മദ്ധ്യസ്ഥാനത്തു കച്ചേരികൾ സ്ഥാപിക്കയാണു് നല്ലതു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : വക്കീലന്മാർ കച്ചേരികൾ മാറ്റിസ്ഥാപിക്കേണ്ടാ എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരാണെന്നല്ലേ മെമ്പർ പറഞ്ഞതു ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : കൊല്ലത്തുള്ള വക്കീലന്മാർ മാറിക്കൊണ്ടുപോകേണ്ടാ എന്നു വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ മാവേലിക്കരയുള്ളവർ അവിടെ കൊണ്ടുവരണമെന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടാവും.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : കൊല്ലത്തു് വ്യവസായങ്ങളും മറ്റും കൂടുതലുള്ളതുകൊണ്ടു് കച്ചേരിസംബന്ധമായി കൂടുതൽ സൌകര്യമില്ലേ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : വ്യവസായങ്ങൾക്കു് കച്ചേരികൊണ്ടു് കൂടുതലായി ഒന്നും സാധിക്കുവാനില്ല. എന്നാൽ കർഷകപ്രാധാന്യമുള്ളസ്ഥലത്തു കർഷകർക്കു കൂടുതൽ സൌകര്യമുണ്ടായേക്കാം.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN: സർ, ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. മാവേലിക്കര മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പമ്പയാറിനെക്കൊണ്ടും മറ്റും ഫലഭൂയിഷ്ഠമായ ഒരു സ്ഥലമാണു്. അതിനാൽ കൊല്ലം കച്ചേരികൾ മാവേലിക്കരക്കു് വളരെ സൌകര്യപ്രദമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. R. NARAYANAN : പമ്പയാറ് മാവേലിക്കരയുടെ ഏതു ഭാഗത്തുകൂടി ഒഴുകുന്നു എന്നു പറയാമോ?

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : തിരുവല്ല, ചെങ്ങന്നൂർ ആറന്മുള, റാന്നി, പെരുനാട് മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടിയാണു പമ്പ ഒഴുകുന്നത്.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI : പെരുനാട്, റാന്നി ആറൻമുള, ചെങ്ങന്നൂർ, തിരുവല്ല, മാവേലിക്കര, ഈ സ്ഥലങ്ങളിൽ കൂടിയാണു പമ്പ ഒഴുകുന്നത്. ഇതിൽ ഏതുമല്ല, I can say മാവേലിക്കര, പെരുനാട്, റാന്നി, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏതു സ്ഥലമാണ് മാവേലിക്കരയിൽ പെട്ടതെന്നു പറഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം. പെരുനാടും റാന്നിയും മാവേലിക്കര താലൂക്കിൽ ഉൾപ്പെട്ടതല്ല.

MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMEN : അച്ചൻകോവിലാറും മാറും പമ്പയിൽ വന്നുചേരുകയാണു.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : പമ്പയാറിന്റെ ഉത്ഭവസ്ഥലവും പമ്പയുടെ തീരത്തുള്ള പട്ടണങ്ങളും മെമ്പർക്കറിയാമോ?

MR. THAMRAPALLIL KOCHUTHOMMEN : എനിക്കു പമ്പയുടെ വിശദീകരണമാവശ്യമുണ്ടെങ്കിൽ, ഞാൻ അറിഞ്ഞിരിക്കും. ഭൂമിശാസ്ത്രം പഠിച്ചാൽ ഇതെല്ലാം അറിയാം. കച്ചവടത്തിനും വ്യവസായത്തിനും മറ്റും കൊല്ലത്തേക്കാൾ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതു് ആലപ്പുഴയാണു്. ആലപ്പുഴയും മാവേലിക്കരയുമായിട്ടു ഗതാഗതത്തിനു് വളരെ സൌകര്യങ്ങളുണ്ടു്. കൊല്ലത്തുനിന്നും ഡിവിഷൻ കച്ചേരി മാവേലിക്കരക്കു മാറണമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I also rise to support the principle underlying this motion and at the same time I do not at all agree with the arguments advanced in support of this motion. I am rather selfish in this matter because, I may state at once that it will be a good ground for me to advocate the shifting of the District Court at Mavelikara to Chengannur, the latter being my place, if the principle underlying the motion *i. e.* the policy locating Government Offices in central places within the territorial jurisdiction of such offices, is accepted by this House. I would therefore accept the principle of this cut motion and at the same time oppose the proposal for shifting the Head-quarters of the Division Peishkar to Mavelikara.

MR. DOMINIC JOSEPH Sir, listening to this debate, students of Indian History will be reminded of Muhammad Tughlak and his fantastic scheme of the transfer of his capital. One fine morning the idea dawned upon him that his capital city should be transferred from Delhi

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

to a more central place. What diastrous consequeuces attended this venture, every school boy knows. In like manner, it will not be a wise idea and a practicable idea to shift the headquarters from its place to a more mathematically central place. In these days when distances have been considerably cut short, I cannot understand the argument advanced that the headquarters of the Quilon Division should be transferred to another place, on the sccore of distance. We have got easy means of communications like the transport buses and the telegraph and telephone systems.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : May I know how many transport buses run thro[illegible]avelikara.

MR. DOMINIC JOSEPH: I do not know. Then, Sir, the location of headquarters is decided on a variety of considerations. If the principle advocated is agreed to, then Trivandrum will have to be shifted to a more central place like Kottarakara, Ernakulam to Trichur, Madras to Salem and so on. With these words I oppose the motion.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I also rise to oppose the motion. This motion reminds me of the old tale of the camel and the Arab. The Mavelikara camel introduced its head first into the Quilon cottage. Now the camel wants the whole cottage to itself. At any rate I must admire the temerity of the mover. It is a typical example of the ludicrous extent to which local patriotism can go. Sir, there is absolutely no comparison between Quilon and Mavelikara. Commercially and industrially Quilon is a most important place. Historically too, its importance cannot be questioned. In potentialities no other place in the State can be compared to Quilon. It has always been a complaint that the Travancore Government did not pay as much attention to the Quilon harbour as it paid to the Cochin Harbour. With these potentialities Quilon is a place which deserves the concentrated attention of the Travancore Government. Now the gentlemen from Mavelikara want to shift the administrative headquarters of Quilon to their taluk saying that it is more centrally situated. If it is a question of pure mathematical centre I think it ought to be Ampalapuzha. If it was merely a question of health it should be shifted to a more salubrious locality somewhere at the Malakara Nettayam near Aranmula. I think that will be a more ideal capital for the Quilon Division with the proximity of the Pamba. I should apppreciate that. Some honourable member stated that the Pamba river flows through Mavelikara which I doubt very much. Barrister Mr. Narayana Pillai said that there is no transport bus running through Mavelikara. It was another reason why the headquarters should be shifted over there. But in my view it is a reason why the headquarters should not be shifted from Quilon. Sir, we want a place through which buses run. To Quilon the buses can go, boats can go, there is the convenience of the railway, it is a place where the ships can call. Quilon satisfies all these conditions. But Mavelikara is an out of the way place with no easy means of communication. Mr. Narayana Pillai or rather the double Narayana Pillais want to shift the headquarters to Mavelikara.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

If it is accepted we will have to face many other inconvenient shiftings Therefore the principle itself has to be objected to. Apart from the question of the geographical situation of the locality we have to consider various other aspects. We will have to think of the big investments made in Quilon in commerce and industry. People from various parts come to and go from Quilon in great numbers. Another honourable gentleman said that the rents in Quilon are much higher than in Mavelikara and at Mavelikara houses could be got at cheaper rates. But Sir, I am of the view that even for higher rents it is impossible to get suitable buildings at Mavelikara. Therefore Sir, I can only admire Mr. Narayana Pillai's local patriotism and I hope that his constituency would consider this with due respect and thanks. But in the interest of the public of Travancore, I would certainly object to any idea of shifting the Governmental headquarters from Quilon.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know the purpose of Division Cutcherries ?

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: As the honourable member is educated enough to know the purpose of Division Cutcherries I do not think it necessary to enlighten him further.

MR. N. NARAYANA KURUP: Sir, I would be failing in my duty to my constituency which extends from Thottapally to Aroor if I do not support this motion. The leader of the nationalist party was trying to convince us that a shift of the head-quarters of the Division from Quilon would sink Quilon into the back-waters, and stressed upon the greater importance of Quilon by a comparison that ships would not go to Mavelikara or the trains would not pass through it. Sir, these reasons are quite unconvincing. The comparison drawn by Mr. Kainikkara Padmanabha Pillai is very odious. If the importance of Quilon will be diminished by the shifting of the Division Cutcherry to Mavelikara, I think, the importance of Kottayam is nothing because of the fact that ships cannot approach Kottayam or the train cannot pass through that town. If the convenience of a majority of the people is taken into consideration the proper place for the head office of that Division is Alleppey where according to Mr. Padmanabha Pillai ships can come and go, and the train can be extended and where other industrial conveniences are existing. Therefore in my view, Sir, Mavelikara is more suitable to house the headquarters of the Division Office of Quilon Division, if it cannot be shifted to Alleppey. With these words I support the motion tabled by Mr. Narayana Pillai.

PRESIDENT: The House will now adjourn to meet again at 2 O' clock.

[The House rose for Lunch at 1 p. m. and re-assembled at 2 p. m.]

MEMBER SWORN.

Mr. I. C. Chacko (Executive Engineer, in charge of the duties of the Chief Engineer), took the oath and signed the rolls.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PUBLICATION OF CERTAIN PROCEEDINGS OF THE ASSEMBLY IN "BHARATHI".

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: സർ, ഒരു സംഗതി അദ്ധ്യക്ഷന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക് വിഷയീഭവിപ്പിക്കാനുണ്ട്. ഞാൻ ൧൯-ാംനു- വ്യാഴാഴ്ച ദിവസം ടാൻസ്പോർട്ട് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനെപ്പറ്റി ചിലതു ചോദിക്കുകയും അതിന് അങ്ങ് താക്കീതു ചെയ്യുകയും ചില മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. ആ വിവരം ൯-ാംനു- വ്യാഴാഴ്ചയിലെ "ഭാരതി" എന്ന പ്രതിദിനപ്പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു അത് എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചുവെന്നുള്ള വിവരം എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

PRESIDENT: I am at sea. I cannot follow.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: What the President said on the 11th on the floor of this House has been published on the 9th.

PRESIDENT: I have known of newspapers post-dating their publication. I have known for instance one newspaper which appears to-day under date the day after to-morrow, as a dak edition. But I did not know that astrology and pre-vision was one of the prerogatives of the Press. I shall, however, look into the matter. Further than that I cannot say now. This is a matter which the honourable member might have brought to my notice earlier. Then I could have made further investigations. The honourable member may leave that paper with the Secretary and then renew his question or request tomorrow morning, when I shall deal with it. The case of the honourable member, I think, is that what took place on the floor of the House on the 11th is published in a newspaper purporting to bear date the 9th.

PADIYARA JOSEPH KUNJU: Yes, Sir.

MR. D. C. JOSEPH: The paper is generally published on Thursdays. But owing to certain unforeseen circumstances, the paper under reference had to be delayed in its publication.

PRESIDENT: Order, order. I have suggested that the matter is too mysterious for me to grasp the full import of it at present. Therefore I have asked the honourable member to hand over the paper to the Secretary so that I might investigate the matter, and the question may be discussed tomorrow morning.

Motion No. 21 (*contd*)

MR. K. G. GOVINDAN: I support the motion. Much has been said here regarding the necessity or otherwise of transferring the headquarters from Quilon to Mavelikara. Some of the honourable members have spoken in favour of the transfer and others against it. The historical importance of Quilon and Mavelikara have been referred to. One honourable gentleman referred to Muhammad Bin Tughlak and the disastrous effects or results of having transferred his capital to some other place. I would ask the honourable gentleman what disastrous results followed when the capital of India was transferred from Calcutta to Simla. So, it is not a question of the transfer alone. It is a question of who is at the head of the administration and what the conditions are. Now, Sir, I am fully aware of the fact that Government may not find it very convenient or easy to transfer the headquarters from Quilon to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mavelikara owing to pecuniary conditions, especially during this war time. So, I would make just one suggestion. We may have another revenue Division for Mavelikara. Even at present it is said that there are too many officers. Anyway, there is already in Mavelikara a District Court and my submission is that Mavelikara may form another revenue division with another Peishkar and his establishment in which case the present opposition may not be raised. So, with the suggestion that another revenue division for Mavelikara be created, I support the motion.

PRESIDENT: Order, order. Honourable members are no doubt aware that the time limit for this grant expires at 3 O' clock. I have great sympathy with those who belong to Mavelikara, but I wish the honourable members to remember that there are so many important questions that come up later and which the the House may wish to discuss.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, the question involved is more than of provincial importance. Mention was made of the Indian capital being transferrred to a more important place from a less important place. We all know the reasons which prompted the Imperial Government to transfer the capital from Calcutta to Simla. In this particular instance I think that if the motion is accepted, it will be something like a punishment on the people of Quilon and an unnecessary reward for the people of Mavelikara. The population of Quilon, according to the latest census is nearly 50,000 and that of Mavelikara is only 16,000. Such a transfer will affect the convenience of 50,000 people and I think that Government should not consider this question at all. I hope that the honourable mover will not press the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: Sir, I.....

MR. P. SIVARAMA PILLAI (*Meenachil* cum *Thodupuzha*): I move that the question be now put.

PRESIDENT: Honourable member must be aware that a closure motion cannot be moved in the midst of an honourable member's speech. He ought to have moved it as soon as an honourable member had finished his speech. I will take the opinion of the House on the closure motion as soon as Mr. T. C. Kesava Pillai finishes his speech

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ഹാർദ്ദമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. കൊല്ലം താമസത്തിനു വളരെ ചെലവേറിയ ഒരു സ്ഥലമാണ്. വക്കീലന്മാരുടെയും മറ്റും ആധിക്യംകൊണ്ട് പല യുവാക്കന്മാരായ വക്കീലന്മാർക്കും തൊഴിലില്ലായ്മ വന്നു ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. ഡിവിഷൻ കച്ചേരി മാവേലിക്കരയ്ക്കു മാറുന്നപക്ഷം ഇങ്ങനെയുള്ള യുവാക്കന്മാർക്ക് അവിടെ ചെന്ന് പ്രാക്റ്റീസ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കും. അൻപതിനായിരത്തോളം ജനസംഖ്യയുള്ള കൊല്ലം ടൗണിൽ പല മില്ലുകളും പല വ്യവസായശാലകളും റയിൽവേസ്റ്റേഷനും എല്ലാം ഉള്ളതുകൊണ്ട് ഡിവിഷൻ കച്ചേരി അവിടെ നിന്നും മാറിയാൽ ടൗണിനു യാതൊരു ദോഷവും വരുന്നതല്ല. അതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The closure motion was then put and was declared carried.

MR. P. NARAYANA PILLAI: Before the closure motion is put to vote I wish to add a few words.

PRESIDENT: No argument is possible if the motion that the question be now put has been carried. The honourable member can now only indicate whether he is withdrawing his motion or whether he is pressing it.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I press it.

The motion of Mr. P. Narayana Pillai was put to vote and declared lost.

MR. P. NARAYANA PILLAI: I demand a poll.

A poll was accordingly taken with the following results:

AYES—16.

1 Mr. Kottalil P. Abraham
2 ,, K. G. Govindan
3 ,, T. C. Kesava Pillai
4 ,, K. P. Kochukora Tharakan
5 ,, Kaviyoor K. K. Kochukunju
6 ,, Thamarapallil Kochuthommen
7 ,, A. K. Kumaran Vaidyan
8 Mr. Thariathu Kunjithommen
9 ,, K. G. Kunjukrishna Pillai
10 ,, K. Kunju Panicker
11 ,, P. V. Mathai Chemparathi
12 ,, N. Narayana Kurup
13 ,, P. Narayana Pillai
14 ,, M. R. Narayana Pillai
15 ,, E. P. Varghese
16 ,, G. Velu Pillai

NOES—32.

1 Sahib Bahadur V. Chandamiah
2 Mr. S. Chattanatha Karayalar
3 Srimati K. Devaki Antharjanam
4 Mr. K. Dominic Joseph
5 ,, E. E. Pandarathil
6 ,, D. Francis
7 ,, D. C. Joseph
8 ,, Padiyara Joseph Kunju
9 ,, Menatheri N. Kesava Panicker
10 ,, P. Kunjukrishnan
11 ,, Murukkumpuzha V. Kunjukrishnan
12 ,, Varkala K. Madhavan
13 ,, S. Narayana Pillai
14 ,, K. R. Narayanan
15 ,, R. Narayanan Nambootiri
16 Srimati T. Narayani Amma
17 Mr. Kainikkara M. Padmanabha Pillai
18 ,, Codiveettil C. Ramankunju
19 ,, P. Sivarama Pillai
20 ,, M. Sivathanu Pillai
21 ,, Puliyoor T. P. Velayudhan Pillai
22 ,, N. Velu Achari
23 Rajyasevapravina M. K. Nilakanta Aiyar
24 Mr. R. Rama Varier
25 ,, I. C. Chacko
26 ,, Rao Bahadur T. V. Venkateswara Aiyar
27 ,, S. Ramakrishna Aiyar
28 ,, P. S. Kuppuswami Aiyar
29 ,, Pūthupalli S. Krishna Pillai
30 ,, A. Narayanan Tampi
31 Dr. K. L. Moudgill
32 Mr. K. Madhava Kurup

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

NEUTRALS—7.

1 Mr. M. L. D'Cruz
2 „ C. Jebamony Nadar
3 „ Kannanthodath Janardanan Nair
4 „ K. C. Karunakaran
5 Mr. M. G. Kesava Pillai
6 „ K. Narayanaperumal Nadar and
7 „ M. Ramiah Pillai

The motion was declared lost, sixteen voting for, thirty-two voting against and seven remaining neutral.

Motions Nos. 22 — 31.

The following motions were not moved.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR :

22. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR:

23. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. N. NARAYANA KURUP:

24. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Curcherries by Rs. 10.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

25. To reduce the allotment of Rs. 76,563 for Division Cutcherries by Rs. 5.

MR. P. S. MUHAMED :

26. To reduce the allotment of Rs. 89,678 for Division Cutcherries by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

27. To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

28 To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI :

29. To reduce the allotment of Rs. 62,827 for Salaries by Re. 1.

MR. G. VELU PILLAI :

30. To reduce the allotment of Rs. 60,961 for Salaries by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

31. To reduce the allotment of Rs 1,28,214 for Establishment by Re. 1.

Motion No. 32.

MR. N. NARAYANA KURUP : Sir, I move the following motion :

To reduce the allotment of Rs. 27,389 for Taluk Cutcherries by Rs. 10.

As I have indicated, this is intended to speak about the inordinate delay of the department in taking possession of the lands surrendered by the ryots and handing over the same to the Public Works Department for starting the work for which provisions have been made in the budget of the respective years.

When the P. W. D. Advisory Committee was touring in the different parts of the State it was generally complained that even though the people surrendered land under the ryots roads rules after having made the roads, the Land Revenue Department has not been kind enough to

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. R. Narayana Kurup.]

take these lands into their possession and surrender them to the P. W. D. It has been found that for several of these cases provisions have been made in the budget for maintenance. But such provision has been lapsing on account of the delay on the part of the Land Revenue Department in taking possession of the land. There are instances in which although the people have surrendered the lands removing trees and buildings they have yet to pay tax on such lands. They do not get any yield from the lands as trees and buildings are removed. We questioned about this to the Tahsildars. They told us that their staff is quite insufficient to do this particular work. If that is so, what is the use of the ryots making endeavours in cutting the roads and surrendering them? Therefore either the Government may direct the Land Revenue Department to take up the land surrendered within six months from the date of receipt of applications from the ryots or the Government may be pleased to give the Tahsildars additional staff for the purpose. Or, a special staff attached to every Division of the P. W. D. with a Surveyor or two may be appointed to do this particular work of taking possession of land, surrendered. If that is not possible Government may ask the P. W. D. to take up the roads directly and maintain them. Unless that is done it is very difficult to get the roads maintained properly, and in time. In some cases the delay is five to ten years. For instance, the Vettikavala-Venchempu road was cut by the people ten long years ago. But the Land Revenue Department has not yet taken it up. Similarly there are several other roads for which there has been allotment in the last year's budget. But the department could not take them up for maintenance for the reason that the Land Revenue Department had not yet taken them and surrendered them. Therefore I submit that the Land Revenue Department may be asked to take hold of the land within six months from the date of receipt of the application from the ryots. Otherwise the P. W. D. may be asked to take up the road directly from the ryots and start the work, without allowing the amount to lapse.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I support the motion. There seems to be some tug-of-war between the P. W. D. and the Land Revenue Department. In Northern Travancore there are some roads which were opened as ryots roads more than 25 years ago and yet the P. W. D. have not taken them over. It is high time such delays are avoided.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I support the motion. In doing so, I wish to bring to the notice of Government one or two roads which have not yet been taken up for maintenance. There is a road from Asarikulam to Vambanoor That road has already been surrendered. The people have surrendered the ryots road to P. W. Department. I have given notice of an interpellation which appears as No. 2 in list of questions No. 1. "I have given notice of a motion that this road be taken for maintenance". Under these circumstances, I support the motion.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : Sir, there are many ryots roads in the Tiruvella and the Pattanamtitta taluks which have not yet been taken up for maintenance. Government have therefore provided for additional staff for the demarcation and survey of those lands. The work is going on. As soon as the work is finished the roads will be taken up. It is not possible to provide for the work in all the taluks at the same time. As soon as the work in these two taluks is over the staff will be transferred to the other taluks and the work in those places will be taken up.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : May I know why the Asari kulam-Perumanoor road has not yet been taken up for maintenance.

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR : It is the P. W. D. that should take up the roads for maintenance.

The motion was, by leave, withdrawn.

Motions Nos. 33-44.

The following motions were not moved.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR :

33. To reduce the allotment of Rs. 2,73,789 for Taluk Cutcherries by Rs. 5.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

34. To reduce the allotment of Rs 1,03,128 for Establishment by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

35. To reduce the allotment of Rs. 1,03,128 for Proverthicars by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI:

36. To reduce the allotment of Rs. 47,066 by Re. 1.

MR. P. NARAYANA PILLAI :

37. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN :

38. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN :

39. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

40. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

41. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

42. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. V. MATHAI CHEMPARATHY :

43. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. P. KUNJUKRISHNAN :

44. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Motion No. 45.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I move the following motion:

45. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

Sir, under the Land Conservancy Act there is a provision for staying execution of orders during the pendency of an appeal. The provision is that the appellate authority may stay the execution. The order is made for the eviction of the sites occupied and also for the realisation of the value of trees cut and other items of money such as fines and prohibitory assessment to be realised from the occupant. There appears to be a circular current in the department to the effect that the money portion of the order should not be stayed although the portion relating to eviction may be stayed. Last year about this time in answer to an interpellation the Land Revenue Commissioner stated that there is such a circular and that he will try to revise it.

PRESIDENT: Are you quite correct as to the wording of the circular? I do not remember this wording in any circular. Mr. Ramakrishna Aiyar, have you got the circular with you?

MR. S. RAMAKRISHNA AIYAR: I have sent for it, Sir.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Last year, in answer to a question of mine, it was stated in this House by the Land Revenue Commissioner that there is a circular more or less to this effect, that is to say, that the money portion should not ordinarily be stayed while the execution of the other portions of the lower court's order may be stayed. My submission is that in these days of depression if at all any concession is to be given it must be to stay execution of the money portion.

PRESIDENT: The matter is engaging the attention of Government. As for the circular in question, the Government will look into the matter and do what is needed.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I move motion No. 33.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: The motion comes under Taluk Cutcherries and therefore the general policy cannot be discussed under that heading.

PRESIDENT: I rule the motion out of order.

The question before the House is that Government be granted a sum of Rs. 8,21,670 under Demand II—Land Revenue and Taxes on Income.

The motion was put and carried.

The demand was passed and the grant made.

Motions Nos. 46-51.

The following motions lapsed for want of time.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

46. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:

47. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
48. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. KOTTALIL P. ABRAHAM:
49. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. P. S. MUHAMED:
50. To reduce the allotment of Rs. 7,70,014 under Land Revenue by Re. 1.
MR. P. S. MUHAMED:
51. To reduce the allotment of Rs 35,532 for Taxes on Income by Re. 1.

DEMAND III—STAMPS.

MR. R. RAMA VARIER (*Deputy Accountant-General in charge of the duties of the Financial Secretary to Government*): I rise to move for a grant, not exceeding Rs. 70,969, under Demand III—Stamps.

Motion No. 1.

MR. P. S. MUHAMED:
To reduce the total allotment of Rs. 70,969 under Demand III by Re. 1.

(President called out Mr. P. S. Muhamed. He was not present.)

PRESIDENT: Honourable members who give notice of motions for cut ought to be vigilant and be in their seats when the motion comes on for debate. I trust honourable members will realise that any lack of vigilance on their part reflects on the courtesy that is due to the assembled House.

The motion before the House is that Government be granted a sum of Rs. 70,969 under Demand III—Stamps.

The motion was put and carried.

The Demand was passed and the grant made.

DEMAND IV—FORESTS.

RAO BAHADUR T. V. VENKATESWARA AIYAR (*Conservator of Forests*): Sir, I rise to move for a grant not exceeding Rs. 9,72,245 under Demand IV—Forests.

Motions Nos. 1 to 8.

The following motions were not moved.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI:
1. To omit the allotment of Rs. 611 for house rent allowance.
MR. K. KUNJU PANICKAR:
2. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re. 1.
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
3. To reduce the allotment of Rs. 2,580 for travelling allowances by Re 1.
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
4. To reduce the allotment of Rs 2,580 for travelling allowances by Re. 1.
MR. P. S. MAHOMED:
5. To reduce the allotment of Rs 2,000 for five year plan for the development of Forest resources—contingencies by Re. 1.
MR. THAMARAPALLIL KOCHUTHOMMAN:
6. To reduce the allotment of Rs. 35 971 for Direction by Re. 1.
*MR. N. NARAYANA KURUP:
7. To reduce the allotment of Rs. 35,971 for Direction by Rs. 10
MR. KAVIYOOR K. K. KOCHUKUNJU:
8. To reduce the allotment of Rs. 42,024 for Forest Guards under Protective Staff by Re. 1.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly